

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ФИЛОСОФСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
Кафедра современных проблем философии

ВВЕДЕНИЕ В ФИЛОСОФИЮ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки: 47.03.01 Философия

Направленность (профиль): Восточная философия

Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2025

Введение в философию
Рабочая программа дисциплины

Составитель:
д. филос.н., Н.И. Кузнецова

Ответственный редактор:
к. филос. н., доцент Л.С. Ершова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры современных проблем философии
№ 4 от 10.12.2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка.....	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	5
2. Структура дисциплины	5
3. Содержание дисциплины	5
4. Образовательные технологии	7
5. Оценка планируемых результатов обучения	7
5.1. Система оценивания	7
5.2. Критерии выставления оценок	7
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	8
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	9
6.1. Список источников и литературы	9
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	11
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	12
9. Методические материалы	13
9.1. Планы семинарских занятий	13
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	15

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины - ознакомить студентов с основными проблемами и вопросами философии, а также с концепциями классической и современной философии.

Задачи дисциплины:

- уяснение особого характера философского уморасположения – отношение человека к радикальному самосознанию, к уяснению своего положения в мире;
- усвоение своеобразного искусства чтения философского текста;
- установление изначального и ведущего вопроса, каждый раз заново порождающего философию и связующего принципиально различные системы в общее - и строгое - дело философии.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует основные философские категории и методы, специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах	Знать: принципы формулирования темы и основных методов историко-философского исследования, формы и методы обоснования собственной точки зрения. Уметь: анализировать философские тексты, устно и письменно излагать содержание философских концепций. Владеть: терминологическим аппаратом, применять полученные знания в профессиональной деятельности.
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.2 Способен работать в коллективе, эффективно выполнять задачи профессиональной деятельности	Знать: социально-значимые проблемы и процессы. Уметь: приемами предотвращения конфликтных ситуаций в общении и профессиональной деятельности. Владеть: методами гуманитарных и социальных наук в различных видах профессиональной, управленческой и социальной деятельности.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Введение в философию» относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: история античной философии, логика и прохождения практики по получению первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и навыки, необходимые для изучения всех философских дисциплин базовой части, и прохождения педагогической и преддипломной практик.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з. е., 108 часов.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
1	Лекции	20
1	Семинары/лабораторные работы	22
Всего:		42

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часов.

Структура дисциплины для заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
5	Лекции	6
5	Семинары/лабораторные работы	6
Всего:		12

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 87 академических часов.

3. Содержание дисциплины

№	Наименование раздела дисциплины	Содержание
1	Чему учит философия? Отвага мыслить. Философствование	Сократический вопрос: чего мы хотим, каким "искусством", какой "специальностью" овладеть, собираясь заняться философией, что мы уже знаем (что ожидаем), желая узнать философию? (Платон "Протагор" (309a-314c); "Феаг" (121a-128b); «Алкивиад»). Кантовский вопрос: почему мышление

		нуждается в отваге? ("Что такое просвещение?") Хайдеггеровский вопрос: что такое философствование в бытии человека человеком?
2	Самоопределение философии	Что означал неологизм «фило-софия» в Греции VI в. до н.э.? (1) Любо-знательность. (2) Позиция зрителя-теоретика. (3) Внимание уму, которому «многознание не обучает». Платон: философ-Сократ, философ-Эрот, философ-Законодатель (царь). (3) Философия-госпожа и философия-служанка. (4) Философия-метафизика и философия-критика.
3	Границы философии: теория, поэзия, богословие	Проблемные границы философии. Самоопределение философии. История слова <i>philosophia</i> и его осмысления в древней Греции. Философия между софией-мудростью и софистикой-технологией. Философия на границе с богословием, философия на границе с теорией, философия на границе с поэзией. Понятие границы: касательство и размежевание.
4	Вопрос первой философии. Аристотель	Аристотель: "эпистема" и "нус"; универсальное определение философии как мышления о первоначалах мышления и бытия; «первая философия» и метафизика. Основной вопрос первой философии по Аристотелю – вопрос о первых причинах и началах; что значит вопрос о сущем, поскольку оно сущее. Взаимосвязь «восприятия», «памяти», «опытности», «искусства», «знания» в их отношении к «мудрости». Четыре аристотелевские причины – «из чего», «что», «чем-кем» и «ради чего» -- суть четыре разных пути искать первоначало. Философский оборот вопроса о первоначале: в чем смысл его первичности. Парадокс первоначала как начала аподиктического знания: «эпистема», «ум», и «софия»..
5	Философия как основание научного метода и как методическое со- мнение. Р. Декарт	Гносеологический поворот философии в Новое время. Философия как наукоучение. 3.1. Декарт: философия как всеобщая методология теоретического знания; метафизические начала "натуральной философии": онто-логика механики. Метод познания и методическое сомнение. Двусмысленность «объективности». Сомнительность субъективного и субъектность сомнения. Две субстанции.
6	Философия как история философии. Гегель	3.2. Кант: принципиальный проблематизм (антиномичность) первопринципов, философия как критическое само-ограничение теоретической метафизики. Смысл «трансцендентальной» границы. Различение «феноменального» и «ноуменального».

		3.3. Гегель: история философии как философия - философия как историческая самокритика развивающейся мысли, связь познания и самопознания.
7	Философия в поисках нового начала	Философский поворот XX века: кризис основопонятий теоретической мысли (элементарность, причинность, пространство-время, сила); проблема гуманитарных наук. Конец философии и/или возрождение философий. Философия в поисках нового начала. Возвращение к началу: философия как первоначинание.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль:		
- опрос	5 баллов	30 баллов
- участие в дискуссии на семинаре	5 баллов	20 баллов
- контрольная работа	10 баллов	10 баллов
Промежуточная аттестация (устный ответ на вопрос) – экзамен		40 баллов
Итого за семестр		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55			E
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	удовлетвори тельно/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	неудовлетво рительно/ не зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости

Вопросы для дискуссии на семинарах

1. Чему вы думаете научиться, собираясь учиться философии?

2. Какое место занимает философия среди других наук и занятий?
3. Что значит «философствовать»?
4. Почему нужна отвага, чтобы мыслить?
5. Почему, в каком смысле речь в философии идет о любви-дружбе-расположении?
6. Любо-пытство, любо-знательность, любо-мудрие. Эротический смысл философии.
7. Различие филодоксов и философов у Платона.
8. «София» и «техне».

Вопросы для письменной контрольной работы

1. Философ как «теоретик»: отстраненность и устремленность философского уморасположения.
2. Философия как майевтика.
3. Философия и математика
4. Философия и богословие
5. Философия и поэзия
6. Четыре пути (способа, направления) поиска первопричин
7. Аристотель: вопрос первой философии
8. Философия как основание научного метода и как методическое сомнение.

Промежуточная аттестация

Примерные вопросы для экзамена

1. Семь мудрецов. Гномическая мудрость. Благозаконие Солона..
2. «София» первых философов. «София» у Аристотеля.
3. Библейская «софия»
4. Что значили неологизмы «философ» и «философия», сочиненные, согласно молве, Пифагором?
5. Философ как «теоретик». Как сочетается отстраненность и устремленность философского уморасположения?
6. Философия как майевтика.
7. Основной вопрос первой философии по Аристотелю – вопрос о первых причинах и началах; что значит вопрос о сущем, поскольку оно сущее.
8. Взаимосвязь «восприятия», «памяти», «опытности», «искусства», «знания» в их отношении к «мудрости».
9. Четыре аристотелевские причины – «из чего», «что», «чем-кем» и «ради чего» - - суть четыре разных пути искать первоначало.
10. Философский оборот вопроса о первоначале: в чем смысл его первичности.
11. Парадокс первоначала как начала аподиктического знания: «эпистема», «ум», и «софия».

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Источники

Основные

Фрагменты ранних греческих философов. Часть I. От эпических теокосмогоний до воззрений атомистики. М. 1989. С.188-257. [vk.com>wall-191496146_761](https://vk.com/wall-191496146_761)

Платон. "Апология Сократа", "Протагор", «Алкивиад», «Теэтет».

Аристотель. "Метафизика". Кн. I, гл. 1-6; Кн. IV, гл. 1-2; Кн. VI, гл. 1; Кн. VII, гл.1; Кн. XII, гл. 7. "Этика Никомахова". Кн. VI, гл. 7.
[classics.nsu.ru>bibliotheca/plato01/index.htm](http://classics.nsu.ru/bibliotheca/plato01/index.htm)

Августин. "Исповедь". Кн. I, гл. 1-6; кн. X-XI.
[azbyka.ru>блаженный Аврелий Августин>Исповедь](http://azbyka.ru/блаженный-Аврелий-Августин/Исповедь)

Фома Аквинский. 1. Сумма теологии. М. 2006. Вопрос 1. О священном учении, каково оно и на что распространяется. 2. Доказательства бытия Бога в «Сумме против язычников» и «сумме теологии». М. 2000.
vk.com>wall-169425811_1926

Н. Кузанский. "Об ученом незнании". Кн. I, гл. 1-5. (Кузанский М. Соч. в 2-х томах. М. 1979. Т. 1. С. 50-57).
[http://theosophy.ru>lib/de_docta.htm](http://theosophy.ru/lib/de_docta.htm)

Р. Декарт. 1. "Правила для руководства ума". Правила I-IV. 2. "Рассуждение о методе". Ч. 1, 2.. 3. «Начала философии» (Письмо автора французскому переводчику и первые 14 параграфов I части).

vk.com>wall-56611080_170625

И. Кант. *Кант И.* Трактаты и письма. М. «Наука». 1980].
vk.com>wall-102762897_476

Г. Гегель. 1. Предисловие к "Феноменологии духа".
<http://kyiv-heritage-guide.com>sites...ГЕГЕЛЬ...духа 1807...>

М. Хайдеггер. 1. Основные понятия метафизики. // М. Хайдеггер. Что такое метафизика? М. 2007. С. 80-170. 2. Бытие и время. М. 1997. § 6. Задача деструкции истории онтологии. 3. Конец философии и задача мышления. См. рус. пер. на сайте — <http://vox-journal.org/content/vox5haidegger.pdf>

Вернер Штегмайер. Деконструкция и герменевтика. К дискуссии о разграничении // Герменевтика и деконструкция / Под ред. Штегмайера В., Франка Х., Маркова Б. В. СПб. 1999. <http://www.anthropology.ru/ru/texts/gathered/hermdec/index.html>

Дополнительные

Паскаль Б. Мысли. (Разные издания). Раздел "Несоразмерность человека".
100bestbooks.ru>files/Pascal_Mysli.pdf

Кьеркегор С. Болезнь к смерти. Часть I. Кн. I-II. (В кн.: Кьеркегор С. Страх и трепет. М. 1993. С. 255-267).
vk.com>wall-191496146_1872

Камю А. Миф о сизифе (много изданий).
fictionbook.ru>Альбер Камю>Бунтующий человек. Миф о Сизифе

Гадамер Х-Г. Философские основания XX века // Гадамер Х-Г. Актуальность прекрасного. М. 1991, с. 16-26.
vk.com>wall-191496146_2557

Литература

Основная

Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4. СПб «Поневма». 2008.

[vk.com>wall-6827569_23937](https://vk.com/wall-6827569_23937)

Греческая философия. Под ред. Моники Канто-Спербер. Т. 1-2. М. Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина. 2008.

[vk.com>wall-89301008_22](https://vk.com/wall-89301008_22)

Ф. Коплстон. История философии. Средние века. М. 2003

[vk.com>wall-95211955_25869](https://vk.com/wall-95211955_25869)

Библер В. С. 1. Что есть философия; 2. Быть философом; 3. История философии как философия. (В кн.: *Библер В. С.* На гранях логики культуры. М. 1997. С. 41-94).

[vk.com>wall-63038783_64584](https://vk.com/wall-63038783_64584)

Ясперс К. Введение в философию. Минск. 2000

[vk.com>wall-191496146_992](https://vk.com/wall-191496146_992)

М.К.Мамардашвили. Введение в философию. В кн.: *М.К.Мамардашвили.* Необходимость себя. М.: "Лабиринт", 1996, с.7-154.

[vk.com>wall-127753527_1015](https://vk.com/wall-127753527_1015)

Дополнительная

Мотрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей. М., 1991.

[vk.com>wall-29540998_1520](https://vk.com/wall-29540998_1520)

Мерло-Понти М. В защиту философии. (В кн.: *Мерло-Понти М.* В защиту философии. М. 1996. С. 6-47.

[vk.com>wall-191496146_1933](https://vk.com/wall-191496146_1933)

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? (В кн. *Ортега-и-Гассет Х.* Что такое философия? М. 1991. С. 51-191).

[vk.com>wall-96807758_4205](https://vk.com/wall-96807758_4205)

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru>

Большая библиотека <http://filosof.historic.ru/>

Тексты, подходящие к теме <http://shkola.atSPACE.com/cat.htm>

Современная философия <http://klinamen.com/>

Античные и византийские авторы <http://miriobiblion.narod.ru/>

Дж. Реале и Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1-4

http://abuss.narod.ru/Biblio/antisery/antisery_intro.htm

«Ихтика» (универсальная библиотека) <http://ihtik.lib.ru/philosoph/edu.html>

Библиотека Гумер <http://www.gumer.info/>

Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

Список библиотек и ресурсов <http://www.infoliolib.info/libs.html>

Восточная литература <http://www.vostlit.info/>

Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>

Библиотека сайта <http://www.philosophy.ru>

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная философская библиотека Ихтика <http://ihtik.lib.ru/index.html>
 Русский гуманитарный Интернет-университет <http://www.i-u.ru/biblio/>
 Философская библиотека Средневековья <http://antology.rchgi.spb.ru/index.html>

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения аудиторных занятий по дисциплине необходима аудитория, оснащенная ПК и мультимедиа-проектором.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением, или могут быть заменены устным ответом;
 - обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
 - для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств;
 - письменные задания оформляются увеличенным шрифтом;
 - экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.
- для глухих и слабослышащих:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
 - письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме;
 - экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением;
 - письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением;
 - экзамен проводится в устной форме или в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся

устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих:
 - в печатной форме увеличенным шрифтом;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - в печатной форме;
 - в форме электронного документа;
 - в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих:
 - устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE;
 - дисплеем Брайля PAC Mate 20;
 - принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих:
 - автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих;
 - акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата:
 - передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1;
 - компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Цель семинарских занятий: научить искусству чтения философского текста.

Схема семинарского занятия (учебная пара длительностью 80 мин.): опрос на предмет усвоения теоретического материала (20 мин.), дискуссия по экономическим проблемам (10 мин.), доклад-презентация (40 мин.), ответы на вопросы студентов (10 мин.).

Семинар 1 (2 часа)

Тема « Чему учит философия?»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Чему вы думаете научиться, собираясь учиться философии?
2. Какое место занимает философия среди других наук и занятий?

3. Что значит «философствовать»?
4. Почему нужна отвага, чтобы мыслить?

Семинар 2 (2 часа)

Тема «Самоопределение философии»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

9. Что значили неологизмы «философ» и «философия», сочиненные, согласно молве, Пифагором?
10. Философ как «теоретик». Как сочетается отстраненность и устремленность философского уморасположения?
11. Философия как майевтика

Семинар 3 (2 часа)

Тема «Границы философии: теория, поэзия, богословие»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Философия между софией-мудростью и софистикой-техникой
2. Философия и математика
3. Философия и богословие
4. Философия и поэзия

Семинар 4 (4 часа)

Тема «Вопрос первой философии. Аристотель»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Основные этапы пути от «стремления к знанию» к «мудрости»: восприятие — память — опытность — умелость («техне») и знание («эпистеме») — «мудрость».
2. Основные черты «мудрости» по общему мнению. Философия как вопрос о начале и удивление как начало философии, — внутренняя связь между философским уморасположением и специальным (конститутивным) вопросом философии. В каком смысле философия мысль божественна? Почему она одновременно и бесполезнейшая и прекраснейшая.
3. Четыре пути (способа, направления) поиска первопричин: из чего, что, ради чего и как. Греческая формула, стоящая за русским переводом «суть бытия». Причины существующего «технически» и существующего «естественно».
4. Аристотелевская история греческой философии как поиска первопричин. Что такое с этой точки зрения «стихии» ионийцев? Мифологическое прошлое «стихий». Как изменяется смысл «материи», когда в центр ставится причина-форма? Ионийцы, Парменид и Мелисс. К какому роду причин-начал следует отнести пифагорейские числа. Идеинная история платоновских идей по Аристотелю.
5. Еще одна переформулировка основного вопроса философии по Аристотелю. Философия как онтология. Начала как начала доказательств. Философия как эпистемология.

Семинар 5 (4 часа)

Тема «Философия как основание научного метода и как методическое сомнение. Р. Декарт»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. В чем сходство и различие постановки вопроса о деле философии у Платона в «Протагоре» и у Декарта в «Правилах для руководства ума». Аналогично —

- сходство и различие в определении задачи первой философии у Аристотеля и у Декарта в «Началах философии»?
2. Основные правила и элементы совершенного метода. Что такое «ясное и отчетливое»? Что такое «интуиция» и «дедукция»? Как возможна интуиция в науке? Почему науки, подсказывающие правила метода (арифметика и геометрия) в свою очередь подлежат методическому преобразованию? Метод метода.
 3. Философское уморасположение Декарта: возвращение к началу, незнающий перед неизвестным миром. «Исповедальность» философии: Сократ, Августин, Декарт... Декарт и Паскаль.
 4. Как исполняется «труд сомнения»? Что находит методическое сомнение в качестве несомненного? Логическое строение формулы «мыслю, значит существую». Аналогичные формулы: Парменид, Беркли, Кант. Научно ли мыслит *ego cogitans*? Что такое методическое сомнение?
 5. Каким образом в *ego cogitans* находится бытие бога и бытие *res extensa*?
 6. Декарт и Паскаль. Декарт и Спиноза.

Семинар 6 (4 часа)

Тема «Философия как история философии. Гегель»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Основная идея: философия есть история философии, а история философии есть философия. Доксографическая история и философская история философии. Логика и история. История философии как история самопознания духа
2. Основные категории истории философии: развитие и конкретность. Диалектическая рефлексия: три шага «духа» — онтологическая философия древности, трансцендентальная философия Нового времени, объективный дух Гегеля.
3. Методическое сомнение Декарта, критицизм Канта и негативная диалектика Гегеля.
4. Логика Гегеля и логика философского образования.

Семинар 7 (4 часа)

Тема «Философия в поисках нового начала»

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Что значит тезис о конце философии? Что, собственно, кончается? Мысль и свобода.
2. Деструкция онтологии у Хайдеггера. Онтологическая разница. Деррида: деконструкция как искусство чтения текста. Философские «концепты» и «смыслы» (Делез и Гваттари). Возможностная онтология. Лирический модус философской мысли.
3. Вопрос о новом начале — не новый, а изначальный вопрос первой философии. .

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Рекомендации по выполнению контрольной работы:

контрольная работа должна представлять собой самостоятельно выполненный ответ на один из предложенных вопросов, объемом 1-2 листа А4, демонстрирующий знание соответствующего раздела философии.